



НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ
И ЦЕНОВЫХ АУДИТОРОВ

Национальный Рейтинг «Ведущие компании в области ТЦА и обоснования инвестиций - 2016»

г. Москва, 2017 г.

Основания

Рейтинг «Ведущие компании в области ТЦА и обоснования инвестиций - 2016», (далее – рейтинг) подготовлен Национальным Объединением Технологического и Ценового Аудита (далее – Составители рейтинга) по результатам проведения публичного технологического и ценового аудита, (далее – ТЦА) в 2014-2016 годах в соответствии с исполнением указа Президента Российской Федерации № 596 «О долгосрочной экономической политике» от 7 мая 2012 года (далее – Указ Президента РФ), а также отдельными решениями Правительства Российской Федерации.

Цель составления рейтинга

Цель составления рейтинга: решение одной из существенных проблем – определение рынка экспертных организаций, заинтересованных и готовых к предоставлению услуг по публичному технологическому и ценовому аудиту, а также сбор статистики рынка оказания услуг по проведению технологического и ценового аудита с целью скорейшего внедрения механизма и исполнения Указа Президента РФ.

Рейтинг «Ведущие компании в области ТЦА и обоснования инвестиций - 2016» предоставляет уникальную возможность государственным заказчикам понимать круг экспертных организаций, участвующих в данной работе; а аудиторским компаниям возможность укрепления репутации, расширения круга клиентов, получения независимого подтверждения рыночных позиций.

Действующее законодательство, регулирующее проведение публичного технологического и ценового аудита

Напомним о перечне нормативных правовых актов, устанавливающих обязательную процедуру проведения технологического и ценового аудита для отдельных инвестиционных проектов:

Постановление Правительства №382 от 30.04.2013 «О публичном технологическом и ценовом аудите», в соответствии с которым все проекты, финансируемые в соответствии с Федеральными Адресными Инвестиционными Программами, Федеральными Целевыми Программами, из Инвестиционного фонда Российской Федерации свыше 8 млрд. руб (1,5 млрд. руб в 2014 году) подлежали процедуре публичного технологического и ценового аудита на этапе обоснования инвестиций и проверки проектно-изыскательских работ.

19.03.2013 г. «О проведении эксперимента по организации технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием», в соответствии с которым проводится эксперимент по проведению публичного технологического и ценового аудита некоторых инвестиционных проектов государственной корпорации «Автодор»;

Распоряжение Правительства №1343 от 30.07.2013 «Об определении единственных исполнителей государственных заказов на выполнение работ по сопровождению реализации крупных инвестиционных проектов с государственным участием в сфере капитального строительства (реконструкции и реставрации)», в соответствии с которым проводится эксперимент по проведению публичного технологического и ценового аудита некоторых инвестиционных проектов Роскосмос, Росавтодор, Минздрав России, Минкульт России;

Директивы Правительства №2988п-П13 от 30.05.2013 г., в соответствии с которыми вводится процедура проведения публичного технологического и ценового аудита всех инвестиционных проектов ОАО «Газпром», ОАО «АК «Транснефть», ОАО «Русгидро», ОАО «Россети», ОАО «РЖД», ОАО «Зарубежнефть» свыше 1,5млрд. рублей на этапе обоснования инвестиций, проверки проектно-изыскательских работ, строительства, сдачи в эксплуатацию, эксплуатации.

Отдельные поручения Правительства в 2014-2015 годах для компаний с государственным участием и государственных корпораций в том числе на этапах обоснования инвестиций, проверки проектно-изыскательских работ и строительства.

Постановлением Правительства РФ от 07.02.15 г. № 1333 внесено ряд изменений в Постановление Правительства №382 от 30.04.2013 г. «О публичном технологическом и ценовом аудите».

Основными изменениями в Постановление Правительства №382 от 30.04.2013 «О публичном технологическом и ценовом аудите» являются:

- Упрощение процедуры выдачи заключения ТЦА (исключен этап получения заключения научно-экспертного совета при Министерстве образования и науки РФ).
- Существенное повышение стоимостных порогов проектов, подлежащих ТЦА: вместо 1,5 млрд. рублей в 2015 г. – 4 млрд. рублей в 2026 г.; что приведет к уменьшению количества проектов, подлежащих ТЦА.
- Уточнение положения о стадии проведения ТЦА на первом этапе – на стадии подготовки акта Правительства РФ об утверждении Федеральных Целевых программ, о подготовке и реализации бюджетных инвестиций; данное положение упорядочивает процесс проведения ТЦА.

- Проведение ТЦА должно осуществляться экспертными организациями, отобранными заявителем (заказчиком) в соответствии со ст. 31 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Постановлением Правительства РФ от 04.02.15 г. № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям».
- Допущение к проведению ТЦА только юридических лиц.
- Введение понятия «Объект публичного технологического и ценового аудита», в которое введено задание на проектирование, что позволит проводить аудит по «сокращенному» комплекту документов и повысить качество ТЦА.
- Изменение предмета ТЦА (внесены изменения в положения, описывающие результаты проведения ТЦА, содержания положительного заключения ТЦА на 1-м этапе; предмет ТЦА – на 2-м этапе; результаты проведения на 2-м этапе и т.п.)
- в Приложении № 2 к Постановлению Правительства РФ от 04.02.15 г. № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и

(или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» представлено позицией 8, в которой определены требования к квалификации сотрудников экспертной организации и к самой экспертной организации.

В конце 2016 г. Правительство РФ рассмотрело проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О естественных монополиях" и статью 29 Федерального закона "Об электроэнергетике" (далее - законопроект), который направлен на введение законодательного регулирования отношений, связанных с осуществлением субъектами естественных монополий инвестиционной деятельности. Законопроектом предусматривается введение понятия инвестиционной программы субъекта естественной монополии и установление общих требований к ее содержанию, урегулирование правоотношений, возникающих между субъектами естественных монополий и органами государственной власти в связи с введением процедуры одобрения (утверждения) отдельных инвестиционных программ субъектов естественных монополий.

В числе прочего предусмотрено, что в состав инвестиционной программы включаются сведения об инвестиционных проектах субъектов естественных монополий, а также осуществляемых ими иных инвестициях. Виды таких инвестиций предполагается определить актом Правительства Российской Федерации. При этом к таким инвестициям относятся в том числе финансовые вложения долгосрочного характера, осуществляемые в уставный капитал юридических лиц, в ценные бумаги, в форме предоставления займов (кредитов), в виде депозитных вкладов в кредитные организации.

Также законопроектом предусматривается введение института технологического и ценового аудита инвестиционных проектов субъектов естественных монополий и субъектов электроэнергетики в целях повышения эффективности осуществляемых ими капитальных вложений, снижения тарифной нагрузки и обеспечения интересов потребителей и государства в связи с осуществлением субъектами естественных монополий инвестиционной деятельности.

Законопроектом предусматривается установление Правительством Российской Федерации порядка рассмотрения заключений, предоставляемых по результатам аудита. Такое рассмотрение предполагается осуществлять в том числе на предмет соответствия установленным к нему требованиям, также должна быть проведена проверка соблюдения установленных требований к экспертной организации и ее работникам путем проверки предоставляемых такой организацией документов; а также установление обязанности экспертной организации предоставлять такие документы уполномоченному органу государственной власти. В случае выявления несоответствия заключения либо экспертной организации, ее работников установленным требованиям, заключение по результатам проведения аудита не будет принято, что предполагает принятие соответствующих решений при согласовании инвестиционной программы. Указанные процедуры предполагается урегулировать соответствующим актом Правительства Российской Федерации, принятие которого предусмотрено законопроектом, который внесен на рассмотрение в Государственную Думу.

Методология

Формирование рейтинга фирм, оказывающих услуги по ТЦА, рассчитывается в соответствии с методикой, разработанной Составителем рейтинга:

1. Если по контракту ТЦА выполнялся несколькими юридическими лицами, то сумма выручки по контракту делилась между исполнителями поровну.
2. Информация о контрактах ТЦА получена на сайте www.goszakupki.ru
3. Число баллов для юридических лиц (В) вычислялись по формуле:

$$B(i) = 5 * F(i) + 4 * V(i) + 4 * N(i) + 2 * (R_m(i) + R_s(i) + R_k(i) + R_{kon}(i)) + 3 * (R_{rk}(i) + R_v(i)) + 3 * R(i) \quad , \text{ где}$$

i- номер юридического лица, исполнителя ТЦА;

V(i) - сумма баллов, рассчитанная для i-го юридического лица по формуле 1;

F(i) - условная эффективность аудита проектов i-го юридического лица в 2016 г:

F(i) = 1, если отношение суммы потенциальной экономии по всем проектам ТЦА к сумме выручки i-го юридического лица по этим проектам меньше или равно 250;

F(i) = 2, если отношение суммы потенциальной экономии по всем проектам ТЦА к сумме выручки i-го юридического лица по этим проектам больше 250, но меньше или равно 500;

$F(i)=3$, если отношение суммы потенциальной экономии по всем проектам ТЦА к сумме выручки i -го юридического лица по этим проектам больше 500, но меньше или равно 850;

$F(i)=4$, если отношение суммы потенциальной экономии по всем проектам ТЦА к сумме выручки i -го юридического лица по этим проектам больше 850;

$V(i)$ - показатель выручки i -го юридического лица в 2016 г.:

$V(i)=1$, если сумма выручки i -го юридического лица по проектам ТЦА меньше или равна 250 тыс. руб;

$V(i)=2$, если сумма выручки i -го юридического лица по проектам ТЦА больше 250 тыс. руб., но меньше или равна 500 тыс. руб;

$V(i)=3$, если сумма выручки i -го юридического лица по проектам ТЦА больше 500 тыс. руб., но меньше или равна 1500 тыс. руб;

$V(i)=4$, если сумма выручки i -го юридического лица по проектам ТЦА больше 1500 тыс. руб;

$N(i)$ - количество выполненных контрактов ТЦА i -м юридическим лицом в 2016 г.:

$N(i)=1$, если количество выполненных контрактов ТЦА -1;

$N(i)=2$, если количество выполненных контрактов ТЦА больше 1, но меньше или равно 3;

$N(i)=3$, если количество выполненных контрактов ТЦА больше 3, но меньше или равно 5;

$N(i)=4$, если количество выполненных контрактов ТЦА больше 5;

$Rm(i)$ - наличие методики расчета, согласованной с НО ТЦА:

$Rm(i)=1$, есть согласованные методики;

$R_m(i)=0$, нет согласованных методик;

$R_s(i)$ - наличие фирменных стандартов, согласованных с НО ТЦА:

$R_s(i)=1$, есть согласованные стандарты;

$R_s(i)=0$, нет согласованных стандартов;

$R_k(i)$ - участие представителя юридического лица в работе советов/комитетов НО ТЦА:

$R_k(i)=1$, принимали участие;

$R_k(i)=0$, не принимали участие;

$R_{rk}(i)$ - представитель юридического лица возглавляет совет/комитет НО ТЦА:

$R_{rk}(i)=1$, да, возглавляет;

$R_{rk}(i)=0$, нет;

$R_{kon}(i)$ - представитель юридического лица участвовал в работе конференций/круглых столов/семинаре НО ТЦА:

$R_{kon}(i)=1$, да;

$R_{kon}(i)=0$, нет;

$R_v(i)$ - представитель юридического лица выступал с докладом на конференции/круглом столе/семинаре НО ТЦА:

$Rv(i)=1$, да;

$Rv(i)=0$, нет;

$R(i)$ - фактор членства в НО ТЦА:

$R(i)=1$, если юридическое лицо - член НО ТЦА;

$R(i)=0$, если юридическое лицо не является членом НО ТЦА;

4. Место в рейтинге определяется по сумме баллов: чем больше сумма, тем выше рейтинг юридического лица.

При составлении рейтинга были собраны данные по следующим направлениям:

1. Количество выполненных контрактов.
2. Сумма выручки по всем контрактам (руб.)
3. Сумма потенциальной экономии (руб.)
4. Наличие методики расчета.
5. Наличие согласованных с НО ТЦА фирменных стандартов.
6. Дополнительные материалы (участие фирмы в работе конференций, круглых столов, семинаров, работа в Комитетах, Советах НО ТЦА)

Однако, в виду неполного предоставления информации компаниями, проводившими технологический и ценовой аудит, разнице в подходе при определении выявленной экономии, отсутствии стандартов предоставления результатов проведенного ТЦА, многие результаты не были сопоставимы, а принятая экономия, за исключением отдельных случаев, не раскрывалась заказчиком.

По мнению составителей рейтинга, данные показатели являются наиболее объективными и могут быть достаточно легко верифицированы, а также отражают некоторые гипотезы про экспертные организации. Так объем выручки, полученной по ТЦА в целом соответствует репутационной составляющей и наличия аналогичного ТЦА опыта оказания консультационных услуг, количество выигранных тендеров по ТЦА, общую заинтересованность экспертной организации оказывать услуги по ТЦА.

При этом, Составители рейтинга указывают на необходимость закрепления на законодательном уровне формы предоставления результатов информации и определения источника по публикации результатов для обобщения и анализа результатов с целью дальнейшего развития инструмента.

Рейтинг компаний - аудиторов в области ТЦА за 2016 г.

Фирма	Сумма выручки по всем контрактам (млн. руб.)/кол-во контрактов по ТЦА	Наличие методики расчета	Наличие согл-х с НО ТЦА фирм. стандартов	Участие предст в работе комитета/совета НО ТЦА	Предст. юр.л. Возглавляет Совет/комитет Но ТЦА	Представ. Юр.л. участвовал в конф/кругл стол	Представ.юр.лиц. Выступил с докладом на круглом ст/конф/семинаре	Член НО ТЦА	Балл	Место
ООО "ЭФ-инжиниринг"	131,611/71	1	1	1	0	1	1	1	57	1
ГАУ города Москвы "Московская Государственная экспертиза"	329,957/47	1	1	1	1	1	1	1	55	2
ООО "СЕВ.Р.ДЕВЕЛОПМЕНТ"	70,266/31	1	0	1	0	1	1	1	50	3
ЗАО "Центр экономико-управленческого консультирования "Ким и Партнеры"	118,530/30	0	1	1	1	1	0	1	50	3
ЗАО "Агентство Прямых Инвестиций"	13,450/15	0	0	1	0	1	1	1	48	4
АО "НИЦ Строительство"	24,493/39	1	0	1	0	1	0	1	47	5
ГАУ МО "Мособлгосэкспертиза"	14,557/14	1	1	0	0	1	0	1	47	5
ООО "АИКОМ"	208,310/7	1	1	0	0	1	0	1	47	5
ООО «Спектрум-холдинг»	29,000/15	1	0	0	0	1	1	1	47	5
НЭО ЦЕНТР	22,112/6	1	1	1	0	1	0	1	46	6
ООО "ЭФ-ТЭК"	50,728/6	0	0	0	0	1	0	1	43	7
ФАУ "Главгосэкспертиза России"	147,00,2/4	1	0	0	0	0	0	0	39	8
АНО "Институт проблем естественных монополий"	Н/Д/1	1	0	1	1	1	1	1	27	9
ЗАО "Строительная компания ИРБИС", г. Санкт-Петербург	Н/Д	1	0	1	1	1	1	1	20	10

ЗАО "Техническая инспекция ЕЭС"	Н/д	1	1	1	0	1	1	1	19	11
ООО "Проектное бюро № 1"	Н/д	1	1	1	0	1	0	1	19	11
ООО "Сетек инжиниринг"	Н/д/1	0	0	0	0	1	1	1	19	11
ООО «Беркшир технолоджи»	5,427/5	0	0	0	0	1	1	1	19	11
ООО "Финансовые и бухгалтерские консультанты"	Н/д	1	1	1	0	1	0	1	19	11
ЗАО НПЦ "Перспектива"	Н/д	1	0	1	1	1	1	1	17	12
ООО "Центр экспертизы инвестиций"	Н/д	0	0	1	1	1	1	1	15	13
ПАО "Сбербанк России"	Н/д/1	1	1	0	1	1	1	0	15	13
АО "ПрайсвогтерхаусКуперс Аудит"	22,065/6	1	0	0	0	1	0	1	13	14
ООО "Автодоринжиниринг"	66,01/1	1	0	0	0	1	0	0	12	15
АО "КПМГ"	Н/д	1	1	1	0	1	1	0	12	15
ООО "Международная консалтинговая группа"	Н/д	0	0	0	1	1	1	1	12	15
ЗАО "Интертест"	Н/д	0	0	1	0	1	1	1	12	15
ООО "К4"	Н/д	0	0	1	0	1	1	1	12	15
ООО "МакКинзи и компания Си Ай Эс"	Н/д	0	0	1	0	1	1	1	12	15
ООО "Инжиниринговая компания "2К"	Н/д	1	0	1	0	1	0	1	11	16
ООО "Пеуру РУС"	Н/д	1	0	1	0	0	1	1	11	16
Эрнст энд Янг – оценка и консультационные услуги	Н/д/1	1	0	0	0	0	1	0	10	17
ЗАО «Аудиторская компания Институт проблем предпринимательства», г. Санкт-Петербург	Н/д	1	0	1	0	0	0	1	9	18
ООО СК "Русский мост"	Н/д	0	0	1	0	1	0	1	9	18
ООО "ЭнергопромИнжиниринг"	Н/д	1	0	0	0	1	0	1	8	19

ООО "СВК-холдинг", г. Саратов	Н/д	1	0	0	0	1	0	1	8	20
ООО "Аудит предприятий энергетического комплекса"	Н/д	1	0	0	0	1	0	1	8	20
ООО "СтройИнвестХолдинг"	Н/д	1	0	1	0	1	0	1	7	21
ЗАО "АБМ Партнер"	Н/д	0	0	0	0	1	0	1	6	22
ООО "Дабл Ю Уай Джи"	Н/д	0	0	0	0	1	0	1	6	22
ООО "Домострой"	Н/д	0	0	0	0	1	0	1	6	22
ООО "Инженерно- строительный консалтинг"	Н/д	0	0	0	0	1	0	1	6	22
ООО "ПраксисКом"	Н/д	0	0	0	0	1	0	1	6	22
ОАО "Русский Технологический Клуб"	Н/д	0	0	1	0	0	0	1	6	22
ООО "Алди Групп"	Н/д	0	0	0	0	1	0	1	6	22
ЗАО "СВЕКО Союз Инжиниринг"	Н/д	1	0	0	0	0	1	0	5	23
ООО "Центр строительного аудита и сопровождения", г. Санкт-Петербург	Н/д	1	0	0	0	0	0	1	5	23
ПСК «Сити-инжиниринг»	Н/д/1	0	0	0	0	0	0	0	5	23
ЗАО «Аудиторская компания «Эвентус»	Н/д/1	0	0	0	0	0	0	0	5	23
ООО "Созвездие"	Н/д	0	0	0	0	1	0	1	5	23
ООО "Финансовый и налоговый аудит"	Н/д	0	0	0	0	1	0	1	5	23
ООО "УФК-СтройПроект"	Н/д	0	0	0	0	1	0	1	5	23
ООО "Ай Эм Си Монтан"	Н/д	1	0	0	0	1	0	0	5	23
ЗАО "Делойт и Туш СНГ"	Н/д	1	0	0	0	1	0	0	5	23
ООО Аудиторская фирма "Стандарт - аудит", г. Воронеж	Н/д	1	0	0	0	0	0	1	3	24

АНО "Агентство по энергосбережению Удмуртской республики", г. Ижевск	Н/Д	1	0	0	0	1	0	0	4	24
ООО "Интел Колсалтинг"	Н/Д	0	0	0	0	1	0	0	3	25

Основные выводы рейтинга и интересные наблюдения

Исследование показало, что несмотря на сформировавшийся рынок публичного технологического и ценового аудита, более 20 компаний в той или иной роли участвовали в аудите инвестиционных проектов, при этом Топ 15 компаний аудиторов занимают почти 90% рынка технологического и ценового аудита. Составители рейтинга объясняют это обстоятельство большим вниманием заказчиков к «репутации» и бренду экспертных организаций, а также непонимание рынка технологического и ценового аудита, в целом.

Также была выявлена интересная закономерность – на более чем 25% услуг по оказанию аудита был привлечен как минимум один субподрядчик. Это говорит об отсутствии компетенций, необходимых для выполнения работы в рамках одной компании (исключение составляет электроэнергетика, железные дороги, где подавляющее большинство тендеров по ТЦА были выиграны единственным исполнителем).

В целом, около 20 активных компаний, оказывающих услуги по ТЦА было выявлено в данной сфере, только около 10 компаний проявили активность в сфере ТЦА, участвуя в тендерах и получая аккредитацию при отдельных компаниях/некоммерческих объединениях, что говорит о снижении

интереса к тематике технологического и ценового аудита. Однако отсутствие стандартов, аттестации специалистов, сложность возникающие в связи с отраслевой спецификой, несовершенное действующее и постоянно меняющееся законодательство, отсутствие планов заказчиков по проведению ТЦА является серьезным ограничением для развития рынка оказания услуг. В этой связи, по мнению Составителей рейтинга, только гибкий подход к квалификациям и требованиям к компаниям, предложенный участниками рынка, а также концентрация по отраслевому признаку со стороны государственных заказчиков позволит найти необходимый баланс для качественного выполнения работы.

Результаты исследования рейтинга выявили следующие интересные закономерности:

- более 119 инвестиционных проектов прошли публичный технологический и ценовой аудит в 2016 году.
- Общий объем заказов на проведение публичного технологического и ценового аудита по состоянию на 31 декабря 2016 года превысил 750 млн. рублей.
- Общий объем выявленной экономии по результатам проведения публичного технологического и ценового аудита (на основе информации у Составителей рейтинга) по состоянию на 31 декабря 2016 года составил от 3,6 до 10% от вложенных средств.

Ограничение методологии

Данный рейтинг является обобщением публично доступной информации с некоторыми уточнениями от экспертных организаций оказывающих услуги по ТЦА. При составлении рейтинга использовалась информация, полученная из открытых источников информационно-коммуникационной сети «Интернет» (далее – Интернет), а также предоставленная членами Национального Объединения на основании

подготовленного запроса в 1 квартале 2017 года. При несовпадении данных использовались данные госзакупок из сети Интернет. В некоторых случаях в закупках участвовали консорциум компаний – в данной случае не представлялось возможным распределить полученную выручку в соответствии с выполненными работами:

– в этом случае составители рейтинга использовали для целей рейтинга общую полученную выручку, при этом при оценке объема рынка ТЦА двойной счет был исключен. Составители рейтинга брали во внимание тот факт, что некоторые отдельные закупки могли быть совершены в обход действующего законодательства и 44-ФЗ “О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд” или 223-ФЗ “О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц”, что могло повлиять на результаты рейтинга. Также Составителям рейтинга известны случаи предоставления услуг по технологическому и ценовому аудиту частным организациям - такие проекты были намеренно исключены из рейтинга.

Дальнейшее развитие рейтинга

В дальнейшем Составители рейтинга планируют организовать регулярный мониторинг результатов ТЦА с целью включения следующих параметров для оценки экспертных организация:

1. Выявленная экономия (млн.руб.)
2. Выявленная экономия от заявленной стоимости проекта (%)
3. Стоимость ТЦА в % от стоимости проекта (%)

4. Принятая экономия по результатам ТЦА (млн.руб.)

5. Принятая экономия в % от заявленной стоимости инвестиционного проекта и т.д.

Данные параметры позволяют по результатам 2016 года сделать первоначальную оценку об эффективности механизма технологического и ценового аудита. Уточнение методологии рейтинга, однако, потребует уточнения ряда нормативных правовых актов и совместную работу с федеральными органами исполнительной власти.

В дальнейшем планируем к выпуску: Национальный рейтинг «Лучшие специалисты в области ТЦА и обоснования инвестиций» с целью выявления высококвалифицированных специалистов в области ТЦА и обоснования инвестиций, способных оказывать экспертные услуги для нужд госкорпораций, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в связи с формирующейся законодательной базой на уровне субъектов РФ и необходимостью оперативно взаимодействовать с исполнителями услуг, а также передовые субъекты РФ по исполнению Указа Президента РФ.

В случае наличия вопросов по работе с экспертными организациями, запросов или комментариев, просьба обращаться к составителям рейтинга:

Миловидовой Елене Эрнстовне - исполнительному директору, члену Правления Национального Объединения технологического и ценового аудита; e-mail: emilovidova@texaudit.ru

телефон: +7 (495) 363-99-23

©2017 Национальное объединение технологического и ценового аудита.